



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2567



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567

### คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

#### 1. รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย	นาอุดม	ประธานกรรมการ
1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.จรัสศรี	รุ่งรัตน์อุบล	กรรมการ
1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรารัตน์	มหาศรานนท์	กรรมการและเลขานุการ
1.4 นายสุธี	อยู่ยิ้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ

#### 2. วัน เดือน ปี ที่ตรวจสอบและประเมิน วันที่ 5 กันยายน 2568

#### 3. วัตถุประสงค์การตรวจสอบและประเมิน

1) เพื่อให้คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้มีการพัฒนา มุ่งสู่วิสัยทัศน์และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่คณะกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามหมวดต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3) เพื่อให้คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

4) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนข้อเสนอนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของคณะ

5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

6) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐาน ที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

#### 4. วิธีดำเนินการตรวจสอบและประเมิน

การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ยึดตามระบบการประกันคุณภาพ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ (RU-QE) หรือ EdPEx ซึ่งประกอบด้วย 7 หมวด คือ การนำองค์กร กลยุทธ์ ลูกค้า การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ บุคลากร การปฏิบัติการ และผลลัพธ์ โดยในปีที่ 1 มีการตรวจสอบโครงสร้างองค์กร (OP) และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รวมถึงข้อเสนอในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx เพื่อยกระดับการดำเนินการของคณะสู่ความเป็นเลิศ

#### 5. จำนวนบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

5.1 บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	จำนวน 29 คน
5.2 บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิ ป.โท	จำนวน 22 คน
5.3 บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิ ป.ตรี	จำนวน - คน
<b>รวมบุคลากรสายวิชาการ</b>	<b>จำนวน 51 คน</b>
5.4 บุคลากรสายสนับสนุน	จำนวน 16 คน
<b>รวมบุคลากรทั้งหมด</b>	<b>จำนวน 67 คน</b>

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567

### คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

#### ข้อเสนอแนะการจัดการจัดทำโครงร่างองค์กร (OP)

1. การจัดทำโครงร่างองค์กรจะไม่มีคะแนน จะเป็นส่วนที่แสดงตัวตนของคณะ แต่จะเชื่อมโยงกับกระบวนการและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกัน มีการกำหนดจำนวนหน้า จึงต้องมีการวิเคราะห์ เลือกข้อมูลในส่วนที่สำคัญ ให้กระชับ ชัดเจน เพื่อแสดงตัวตนขององค์กรอย่างชัดเจน โดยอาจนำเสนอในรูปแบบแผนภาพหรือตารางตามความเหมาะสม

2. หากคณะต้องการให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากการทำโครงร่างองค์กรตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนด (จัดทำข้อมูลในปีที่ 1-3) ควรจะต้องแสดงข้อมูลการได้มา ที่มาที่ไป เช่น การแบ่งกลุ่มบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มีวิธีการ มีปัจจัย ในการขับเคลื่อนความผูกพันในแต่ละกลุ่มอย่างไร สรุปเป็นตารางลงในส่วนของโครงร่างองค์กร จะทำให้ง่ายต่อการนำข้อมูลไปใช้รายงานในส่วนของกระบวนการได้ เป็นต้น

3. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX หากต้องการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล จะต้องมีการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ให้ครบทุกหมวดก่อน จากนั้นนำผลการประเมินทั้งในส่วนที่เป็นจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา ไปประกอบการวิเคราะห์ความสำคัญและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเรียงลำดับตามความสำคัญก่อนหลัง ทั้งนี้ ควรพิจารณาดำเนินการโดยเริ่มจากคำถามพื้นฐาน (Basic question) ของหมวดกระบวนการ (หมวด 1-6) ก่อน โดยวิเคราะห์หว่าอะไรเป็นโอกาสสำคัญลำดับแรก ๆ ในการปรับปรุง แล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป

4. วิสัยทัศน์ เป็นภาพในอนาคตที่คณะอยากเป็น ตามที่ระบุไว้ว่า “เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นด้านการบริหารจัดการอย่างมืออาชีพด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างมีความสุข” คณะควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ รวมถึงกำหนดวิธีการวัดที่สอดคล้องกัน และจะต้องสื่อสารให้คนในคณะ ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มต่างๆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ได้รับรู้และเข้าใจภาพในอนาคตของคณะตรงกัน

5. คณะควรทบทวนสมรรถนะหลักหรือความโดดเด่นของคณะ หรือความสามารถที่คณะทำได้อย่างดีเยี่ยม คณะไม่สามารถทำได้หรือลอกเลียนได้ง่าย คณะอื่นจะต้องมาขอศึกษาดูงาน ซึ่งสมรรถนะไม่จำเป็นต้องมีจำนวนมาก ควรเป็นเรื่องหลักที่มีผลกระทบ (Impact) กับความสำเร็จของคณะ

6. ควรมีการทบทวนพันธกิจของคณะให้กระชับ ได้ใจความชัดเจน ซึ่งจะทำให้บุคลากรในคณะเข้าใจเห็นภาพตรงกันได้ง่ายขึ้น

7. ควรมีการทบทวนค่านิยมของคณะให้กระชับ ได้ใจความชัดเจน ไม่ต้องมีจำนวนมาก ซึ่งค่านิยมจะสามารถสร้างความเชื่อที่ดี สร้างแนวยึดถือปฏิบัติร่วมกันของบุคลากรในคณะ จะทำให้คณะก้าวไปสู่ความเป็นเลิศ

8. ควรมีการทบทวนวัฒนธรรมองค์กรให้กระชับ ได้ใจความชัดเจน ไม่ต้องมีจำนวนมาก หากกำหนดไว้แล้วจะต้องสร้างให้เกิดขึ้น สะท้อนถึงพันธกิจของคณะอย่างแท้จริง คนในคณะเข้าใจ เช่น การทำงานเป็นทีม การปรับเปลี่ยนตามการเปลี่ยนแปลง ความเห็นอกเห็นใจ หรือสิ่งที่ทำให้เห็นความเป็นตัวตนของคณะ

9. โครงสร้างองค์กร ควรอธิบายถึงคณบดีเป็นผู้นำสูงสุด มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ขับเคลื่อนบริหารจัดการ กำกับติดตามดูแลคณะ โดยคณะกรรมการประจำคณะ มีการรายงานผลการดำเนินงานโดยใคร รายงานต่อใคร ให้ผู้ที่ไม่รู้จักเมื่อมาอ่านรายงานสามารถมองเห็นภาพการทำงานของคณะได้ และจะสามารถนำไปต่อยอดในการรายงานกระบวนการของหมวด 1.2

10. การระบุกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่างๆ ให้ครอบคลุม สามารถดูได้จากหลักสูตรและบริการที่สำคัญ คืออะไรตามที่ระบุไว้ในข้อ P.1 ก(1) โดยอาจจำแนกเป็นกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มปัจจุบันคือใคร กลุ่มอนาคตคือใคร รวมถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือใคร เช่น กลุ่มผู้ปกครอง นอกจากนี้ควรแยกกลุ่มผู้รับบริการกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในตารางให้ชัดเจน

11. ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความสามารถ มีศักยภาพที่คณะอาจทำไม่ได้ หรือหากคณะทำได้อาจใช้เวลาและงบประมาณมาก ไม่คุ้มค่า การรายงานข้อมูลควรทำเป็นตารางเดี่ยวจะสามารถนำข้อมูลไปแสดงในการรายงานกระบวนการของหมวด 6.2 ได้ง่ายขึ้น

12. สถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน คณะดำเนินการทุกปี การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญมีอะไรบ้าง เช่น การเปลี่ยนแปลงด้าน AI กระทบการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการอย่างไร คณะจะตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างไร นักศึกษานำ AI ไปใช้ในทางที่ผิด คณะจะมีมาตรการอย่างไร เป็นต้น หากคณะดำเนินการแล้วจะส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้น โดยอาจพิจารณาประเด็นการเปลี่ยนแปลงตามพันธกิจ

13. ควรพิจารณาคู่เทียบกับคณะอื่นที่มีผลการดำเนินงานในด้านนั้นที่สูงกว่าและให้สมเหตุสมผล ในด้านเดียวกันไม่จำเป็นต้องเทียบกับคณะวิทยาการจัดการของทุกมหาวิทยาลัย ซึ่งการเปรียบเทียบจะเป็นการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

14. คณะมีการวิเคราะห์ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ภัยคุกคาม ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ ในตาราง OP.19 ได้ครบถ้วน แต่อาจมีการทบทวนอีกครั้งเพื่อให้มั่นใจว่าทันกาล และสามารถนำไปจัดทำกลยุทธ์ได้อย่างเหมาะสม

15. คณะควรทบทวนการระบุเครื่องมือที่ใช้ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ชัดเจน เช่น PDCA, AUN-QA และ EdPEX หรือเครื่องมือทางธุรกิจอื่น เช่น LEAN, Six sigma ที่คณะใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ และควรรายงานเครื่องมือต่างๆ เหล่านี้ ในเรื่องของการปรับปรุงผลการดำเนินการหรือการปรับปรุงกระบวนการในหมวด 4.1 และ 6.1 ให้เหมาะสม ส่วนเครื่องมือ เช่น SWOT Analysis, KPI, Strategic Planning อาจนำไปรายงานเฉพาะส่วน เช่น การจัดทำกลยุทธ์ เป็นต้น

16. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) ควรแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการรายงานผลลัพธ์ตามเกณฑ์ EdPEX

### ภาพกิจกรรม











