













แผนปฏิบัติการ [ACTION PLAN]

ประจำปีงบประมาณ

2566



-  
-  
-  
-  
-  

"แผนบริหารความเสี่ยง"

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์



แผนปฏิบัติการ (Action Plan)

แผนบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีงบประมาณ 2566

Management

แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 จะเป็นเครื่องมือนำไปสู่การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ อย่างระมัดระวัง รอบคอบเกิดสัมฤทธิ์บรรลุวัตถุประสงค์สามารถประยุกต์และกำหนดระบบการควบคุมภายในจากความเสี่ยง 6 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของคณะต่อไป

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ตุลาคม 2565

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	4
หลักการและเหตุผล	4
นโยบายการบริหารความเสี่ยง	5
วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง	5
โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ	6
กลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ	6
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงและการจัดลำดับความเสี่ยง	8
แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2566	12
การประเมินความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2566	15
เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และเกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรง ของผลกระทบ	16
การประเมินการควบคุม คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2566	17

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้ประกาศหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ใช้บังคับในรอบระยะเวลาบัญชีของหน่วยงานของรัฐถัดจากปีที่กระทรวงการคลังประกาศเป็นต้นไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พ.ศ. 2547 มีสถานะเป็นหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งต้องจัดให้มีการบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 อีกทั้ง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ และการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 คณะวิทยาการจัดการ จัดทำขึ้น เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัยเสี่ยง และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการต่าง ๆ การลดโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้และควบคุมได้อย่างเป็นระบบ ตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งการปฏิบัติตามแผนบริหาร ความเสี่ยง เพื่อให้คณะวิทยาการจัดการ สามารถดำเนินงานภายใต้สถานการณ์ไม่ปกติที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

นโยบายการบริหารความเสี่ยง

1. การบริหารความเสี่ยง เป็นการดำเนินการที่สำคัญของคณะวิทยาการจัดการ โดยการจัดการอย่างเป็นระบบและครอบคลุมพันธกิจทุกด้านทั่วทั้งองค์กรแบบบูรณาการ ข
2. การกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยง ที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร

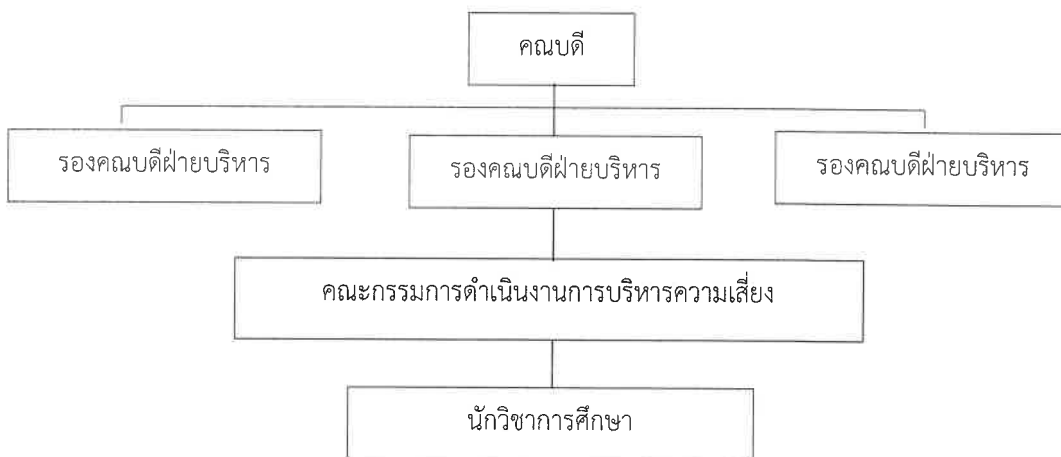
3. การดำเนินการการบริหารความเสี่ยง เป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ
4. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและกาควบคุมภายใน เพื่อการจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ และเพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน
5. การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ที่มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ

วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้มีแผนในการบริหารจัดการความเสี่ยงกับการรับมือความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
2. เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ
3. เพื่อช่วยในการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้น การสร้างองค์ความรู้ ด้านการบริหาร ความเสี่ยงไปยังผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับ

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ

การบริหารความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบของทุกระบวนการในการดำเนินกิจกรรมและมีความเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานของคณะวิทยาการจัดการ



กลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ 2566

ปรัชญา

เป็นผู้นำด้านการจัดการ มีมาตรฐานการศึกษา มุ่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านการจัดการพันธกิจสัมพันธ์กับสังคมอย่างต่อเนื่อง

อัตลักษณ์

ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ สร้างสรรค์นวัตกรรมสู่ชุมชน

เอกลักษณ์

มุ่งบริหารจัดการ (Management) สานพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) สร้างสรรค์นวัตกรรมสู่ชุมชน (Innovative Creation to Community)

พันธกิจ

1. จัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตที่มีจิตอาสา มีคุณภาพ มีคุณธรรม ทนต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง
2. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือกับภาคีและเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อร่วมพัฒนาสังคม ชุมชน และท้องถิ่น
3. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
4. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาแบบบูรณาการกับการทำงาน
5. ส่งเสริม สนับสนุนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และโครงการตามแนวพระราชดำริ
6. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าด้านสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
7. พัฒนาระบบการบริหารจัดการมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk)

หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเปล่า หรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคตและมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรทั้งในด้านยุทธศาสตร์ การปฏิบัติงาน การเงิน และการบริหาร ซึ่งอาจเป็นผลทางบวกด้วยก็ได้ โดยวัดจากผลกระทบ (Impact) ที่ได้รับและโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์ความเสี่ยงมี 2 ลักษณะ คือ ความเสี่ยงภายใน (Internal Risk) และความเสี่ยงภายนอก (External Risk)

ประเภทความเสี่ยง

การค้นหาเหตุการณ์ความเสี่ยงโดยพิจารณาจากปัจจัยภายในและภายนอกหน่วยงาน ซึ่งจำแนกความเสี่ยงเป็น 6 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร

การประเมินความเสี่ยง โอกาสและผลกระทบ

การประเมินโอกาสในการเกิดความเสี่ยง จากความถี่ที่เคยเกิดเหตุการณ์เสี่ยงในอดีตหรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ในอนาคตโดยคาดการณ์จากข้อมูลในอดีต รวมถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมปัจจัยเสี่ยงในปัจจุบัน

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ความถี่โดยเฉลี่ย	คะแนน
สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า	5
สูง	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	4
ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง	3
น้อย	2-3 ปีต่อครั้ง	2
น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง	1

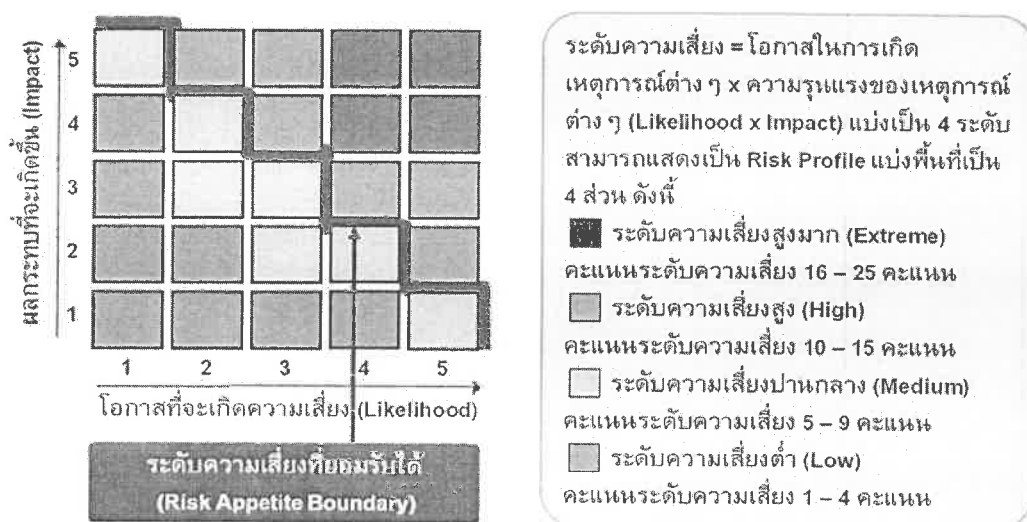
การประเมินผลกระทบของความเสี่ยง ประเมินจากความรุนแรง ถ้ามีเหตุการณ์เสี่ยงดังกล่าวเกิดขึ้น โดยจะมีความรุนแรงมาก ถ้ากระทบต่อความเชื่อมั่นต่อคุณภาพทางการศึกษาของสถาบัน ฐานะการเงิน ขวัญ กำลังใจและความปลอดภัยของบุคลากร โดยประมาณโอกาสและความถี่ที่ความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นว่ามีอย่างน้อย เพียงใด โดยวิธีการให้คะแนน

ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

ผลกระทบ	มูลค่าความเสียหาย	คะแนน
สูงมาก	> 10 ล้านบาท	5
สูง	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	4
ปานกลาง	> 50,000 บาท - 2.5 แสนบาท	3
น้อย	> 10,000 บาท - 50,000 บาท	2
น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท	1

ระดับความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงานว่าก่อให้เกิดความเสี่ยงในระดับใด ระดับความเสี่ยง คือ คะแนนของโอกาส X คะแนนของผลกระทบ



ระดับความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรุนแรงกับระดับโอกาสที่จะเกิดซึ่งมีตัวเลขระดับของความเสี่ยงอยู่ที่ 3 ระดับ โดยแต่ละระดับจะมีความหมายของความเสี่ยงและการปฏิบัติเพื่อใช้ในการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

- 3 มีค่าระหว่าง 20-25 (สูงมาก) ความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้
- 2 มีค่าระหว่าง 10-19 (สูง) ความเสี่ยงสูง
- 1 มีค่าระหว่าง 1-9 (ต่ำ) ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

การจัดการความเสี่ยง

กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการให้ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ซึ่งการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี ดังนี้

1. การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่คุ้มค่าในการจัดการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง
2. การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) เป็นการปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบ ให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
3. การกระจายความเสี่ยงหรือการโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) เป็นการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป
4. การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) เป็นการจัดการกับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง และหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมนั้นไป

การติดตามผลและการรายงาน

การติดตามผลเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าความเสี่ยงได้มีการควบคุมและจัดการอย่างมีประสิทธิภาพจึงต้องมีการติดตามผลประกอบด้วยความเสี่ยง กิจกรรมที่ควบคุมผลลัพธ์ของการทำกิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน ความคืบหน้าปัญหาและอุปสรรค ซึ่งมีการติดตามผลดังนี้

1. หน่วยงานที่มีความเสี่ยงติดตามประเมินวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ระบบการควบคุมภายในที่วางไว้เพียงพอเหมาะสมมีประสิทธิภาพมีการปฏิบัติงานจริงและมีประสิทธิผลสามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น
2. มีการตรวจสอบเพื่อแนะนำให้ปรับปรุงข้อบกพร่องให้เหมาะสมกับเวลา
3. มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีงบประมาณ 2566

ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	กำหนดแล้วเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			(1) ๒๒๐๑	(2) ๒๒๐๒	(3) ๒๒๐๓	(4) ๒๒๐๔				
งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรลดลง	1.นโยบายของมหาวิทยาลัย 2.การจัดสรรงบประมาณของกระทรวงและมหาวิทยาลัย	5	4	4	16	สูงมาก	ควบคุมความเสี่ยง	1. คณะต้องบริหารจัดการสรรงงบประมาณภายในคณะและกำหนดนโยบายควบคุมการใช้งบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าความจำเป็น ความประหยัด 2. สร้างเครือข่ายและพันธมิตรภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงาน	กำหนดแล้วเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	
								สามารถดำเนินงานตามพันธกิจได้อย่างครบถ้วน	กำหนดแล้วเสร็จ: เดือนกันยายน 2566 ผู้รับผิดชอบ: 1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. หัวหน้าสำนักงาน 3. คณบดี	

ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				การจัดทําความเสียหาย	วิธีจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	กำหนดแล้วเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			(ก) ๒๒๒๒	(ข) ๒๒๒๒	(ค) ๒๒๒๒	(ง) ๒๒๒๒				
จำนวนนักศึกษาลดลง	1. อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากรลดลงอย่างต่อเนื่อง 2. การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษา 3. สถาบันอาชีวศึกษาในพื้นที่เปิดหลักสูตรปริญญาตรี	0	4	3	12	ปานกลาง	ควบคุมความเสี่ยง	1. ร้อยละของนักศึกษาใหม่ลดลงไม่เกิน 5% 2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	กำหนดแล้วเสร็จ: เดือนกันยายน 2566 ผู้รับผิดชอบ: 1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. รองคณบดีฝ่ายกิจการ 3. ประธานหลักสูตร	

ประเด็น ความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวผลักดัน ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีจัดการความ เสี่ยง	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	กำหนดแล้วเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			(1) ๒๒๒๑	(2) ๒๒๒๒	(3) ๒๒๒๓	(4) ๒๒๒๔				
คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ กพอ.	1.การปรับเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร 2.หลักสูตรจะต้อง เข้าสู่รอบการ ปรับปรุง	○	4	4	16	สูงมาก	1.กำหนดนโยบาย ส่งเสริมให้อาจารย์ ทำผลงานทาง วิชาการและ เผยแพร่ 2.จัดระบบ Coaching ระดับ คณะ/หลักสูตร	อาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกคนมี คุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์	กำหนดแล้วเสร็จ: เดือนกันยายน 2566 ผู้รับผิดชอบ: 1.รองคณบดีฝ่าย วิชาการ 2.ประธานหลักสูตร	
สมรรถนะการ ปฏิบัติงานของ บุคลากร สายสนับสนุน	1.การเปลี่ยนแปลง ของสภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี 2.เกณฑ์การเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น ของบุคลากรสาย สนับสนุน	○	4	3	12	ปาน กลาง	1.สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ บุคลากร 2.สร้างแรงจูงใจ ทางบวก/ทางลบ เพื่อกระตุ้นให้เกิด การพัฒนา 3.ใช้กระบวนการ	บุคลากรสาย สนับสนุนมีผลการ ประเมินการ ปฏิบัติงาน ไม่ต่ำกว่าระดับดี	กำหนดแล้วเสร็จ: เดือนกันยายน 2566 ผู้รับผิดชอบ: 1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร 2.หัวหน้าสำนักงาน 3.คณบดี	

การประเมินความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ 2566

ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวผลักต้นความเสี่ยง	ผลกระทบ (ด้าน)	การประเมินความเสี่ยง						การจัดทการความเสี่ยง				
			(ก) ๒๒๒๑	(ข) ๒๒๒๒	(ค) ๒๒๒๓	(ง) ๒๒๒๔	(จ) ๒๒๒๕	(ฉ) ๒๒๒๖	สูงมาก	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ลดลง	1. นโยบายของมหาวิทยาลัย 2. การจัดสรรงบประมาณของกระทรวง และ มหาวิทยาลัย	F	4	4	16	สูงมาก	๒๒๒๑๒๒๒๒๒๒๒๒	4	/				
จำนวนนักศึกษาลดลง	1. อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากรลดลงอย่าง ต่อเนื่อง 2. ภาวะการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษา 3. สถาบันอาชีวศึกษาในพื้นที่เปิดหลักสูตร ปริญญาตรี	O	4	3	12	สูงมาก	2	/					
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.	1. การปรับเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. หลักสูตรจะต้องเข้าสู่รอบการปรับปรุง	O	4	4	16	สูงมาก	1	/					

ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง	ผลกระทบ (ด้าน)	การประเมินความเสี่ยง					การจัดการความเสี่ยง						
			(1) ความเป็นไปได้	(2) ความรุนแรง	รวม	ระดับ	มาตรการ	ระดับ	มาตรการ	ระดับ	มาตรการ			
ประเด็นความเสี่ยง สมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน	สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง 1. การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและเทคโนโลยี 2. เกิดการเข้าตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน	0	(1) ความเป็นไปได้	สูงมาก	3	3	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	
			(2) ความรุนแรง	สูงมาก	3									สูงมาก
			(1) ความเป็นไปได้	สูงมาก	3									
			(2) ความรุนแรง	สูงมาก	3									
			รวม	สูงมาก	3									
			ระดับ	สูงมาก	3									
			มาตรการ	สูงมาก	3									

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และเกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ปัจจัยเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (L)					ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (I)				
	1 น้อย มาก	2 น้อย	3 ปาน กลาง	4 สูง	5 สูง มาก	1 น้อย มาก	2 น้อย	3 ปาน กลาง	4 สูง	5 สูง มาก
งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรลดลง	น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก	ผลกระทบ เฉพาะ สาขาวิชา	ผลกระทบ กับ หลักสูตร	ผลกระทบ เฉพาะ คณะ	ผลกระทบ หลาย คณะ	ผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย
จำนวนนักศึกษาลดลง	น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก	ผลกระทบ เฉพาะ สาขาวิชา	ผลกระทบ กับ หลักสูตร	ผลกระทบ เฉพาะ คณะ	ผลกระทบ หลาย คณะ	ผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.	น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูง มาก
สมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน	น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก	ผลกระทบ รายบุคคล	ผลกระทบ กับงาน	ผลกระทบ เฉพาะ หน่วยงาน	ผลกระทบ หลาย หน่วยงาน	ผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย

การประเมินการควบคุม

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ 2566

ประเด็นความเสี่ยง (1)	สาเหตุ/ตัวผลิตภัณฑ์ความเสี่ยง (2)	การควบคุมที่ควรจะมี (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (4)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (5)
งบประมาณที่ได้รับจากการจัดสรรลดลง	<ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายของมหาวิทยาลัย 2. การจัดสรรงบประมาณของกระทรวงและมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะต้องบริหารจัดการงบประมาณภายในคณะและกำหนดนโยบายควบคุมการใช้งบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ความจำเป็น ความประหยัด 2. สร้างเครือข่ายและพันธมิตรภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม 	/	
จำนวนนักศึกษาลดลง	<ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากรลดลงอย่างต่อเนื่อง 2. ภาวะการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษา 3. สถาบันอาชีวศึกษาในพื้นที่เปิดหลักสูตรปริญญาตรี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรผ่านสื่อ Online/Offline 2. ดูแลการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พอเพียง และมีประสิทธิภาพ 3. การสร้างหลักสูตรที่รองรับ Life Long Learning 	/	
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.	<ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับแก้เกณฑ์การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. หลักสูตรจะต้องเข้าสู่รอบปรับปรุง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ 2. จัดระบบ Coaching ระดับคณะ/หลักสูตร 	/	

ประเด็นความเสี่ยง (1)	สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง (2)	การควบคุมที่ควรจะมี (3)	การควบคุม ที่มีอยู่แล้ว (4)	ผลการประเมินการ ควบคุมที่มีอยู่แล้วว่า ได้ผลหรือไม่ (5)
สมรรถนะการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายสนับสนุน	1. การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี 2. เกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของ บุคลากรสายสนับสนุน	1. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร 2. สร้างแรงจูงใจทางบวก/ทางลบ เพื่อกระตุ้นให้ เกิดการพัฒนา 3. ใช้กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน	/ /	

ปรัชญาคณะวิทยาการจัดการ

เป็นผู้นำด้านการจัดการ มีมาตรฐานการศึกษา พัฒนาอย่างก้าวไกล

วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านการจัดการพันธกิจสัมพันธ์กับสังคมอย่างก้าวไกล

อัตลักษณ์

ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการสมัยใหม่

เอกลักษณ์

ผู้บริหารจัดการ (Management) สานพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement)

สร้างสรรคักชุมชน (Creative Community)

พันธกิจ

1. จัดการเรียนการสอนและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่มีจิตอาสา มีคุณภาพ มีคุณธรรม ก้าวไกลสู่การเปลี่ยนแปลง
2. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือกับภาคีและเครือข่ายทุกภาคส่วน
เพื่อร่วมพัฒนาสังคม ชุมชน และท้องถิ่น
3. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ส่งเสริมพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
4. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาแบบบูรณาการกับการทำงาน
5. ส่งเสริม สนับสนุนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และโครงการทางแนวพระราชดำริ
6. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพให้มีความก้าวหน้าด้านสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพอย่างก้าวไกล
7. พัฒนาระบบการบริหารจัดการมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาล



คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
Faculty of Management Sciences Uttaradit Rajabhat University
เลขที่ 27 ถนนเชียงใหม่ ตำบลท่าพิรุณ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ 53000
โทรศัพท์ 055-411096 - 1500 . โทรสาร 055-416623

