



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2565

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนิษฐา ศรีภิรมย์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พิสุทธิ ศรีจันทร์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 256



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาศิริ เขตปิยรัตน์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ดังตารางสรุปผลดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่าน	
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติผู้สอน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัด การเรียนการ	4	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
สอน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.12	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.25	4.25	ดีมาก
3		3		4.00	4.00	4.00	ดี
4		3	5.00	4.00	4.00	4.33	ดีมาก
5		4		3.67	5.00	4.00	ดี
6		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	5.00	3.86	4.30	4.12	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรนำผลประเมินคุณภาพบัณฑิตในด้านทักษะทางปัญญา ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มาพิจารณาในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม หรือกลยุทธ์การสอนเพื่อยกระดับทักษะทางปัญญาให้เพิ่มมากขึ้น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

หลักสูตรมีผลงานทางวิชาการการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรทบทวนการเขียนเป้าหมาย เพื่อให้มีความชัดเจนในเชิงปริมาณ และสามารถวัดผลการดำเนินงานได้ในรอบปีการประเมิน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

หลักสูตรมีการบูรณาการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และ ศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรทบทวนการเขียนระบบ/กลไก ให้มีตรงและความชัดเจนสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
2. หลักสูตรควรแสดงรายละเอียดผลการดำเนินงานเชิงปริมาณในรายชื่อของตัวบ่งชี้ 5.4 เพื่อความชัดเจนและสอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ -