



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2565

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565

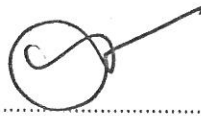


ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันทน์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ดังตารางสรุปผลดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่าน	
เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.44	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.83	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.05	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.91	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.17	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัด การเรียนการสอน	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.97	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.44	4.44	ดีมาก
3		3	-	3.50	3.00	3.33	ดี
4		3	4.72	3.00	4.00	3.91	ดี
5		4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
6		1	-	4.00		4.00	ดี
รวม		13	4.27	3.71	4.18	3.97	ดี
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลที่เป็นผลงานของอาจารย์ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ถ้าผลงานมีความซ้ำกันใช้วิธีการอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

หลักสูตรมีการส่งเสริมในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์มุ่งเป้าไปยังผู้ที่น่าจะมีความต้องการศึกษาต่อเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นตามแผนใน มคอ.2

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินและทบทวนการบริหารอาจารย์โดยเฉพาะประเด็นตามความรับผิดชอบ (Job Description) ให้ผลการดำเนินงานเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

2. หลักสูตรควรมีการส่งเสริม พัฒนา และติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยการวางแผนรายบุคคล

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการบริหารหลักสูตรที่สนองต่อการเข้าศึกษาของผู้เรียน
2. หลักสูตรเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนในการประกอบธุรกิจ และการทำงาน
3. หลักสูตรมีการทำระบบกำกับดูแลช่วยเหลือนักศึกษาการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ทำให้นักศึกษาจบได้ตามแผนที่วางไว้ผ่านโครงการ Fast Track

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีเครื่องประเมินผลการเรียนของนักศึกษาที่สามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา และระดับหลักสูตรให้ชัดเจน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

หลักสูตรมีการบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายที่เป็นสถานประกอบการและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ชุมชนท้องถิ่น ส่งผลให้หลักสูตรมีแหล่งการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษา MBA ในสถาบันการศึกษาอื่น (ทั้งการเรียนการสอน และอาชีพ)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ -