



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีการศึกษา 2564

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2564



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2564



ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2564

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุรียา คำกุนะ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ดังตารางสรุปผลดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.69	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.50	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.24	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก4.17		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.17	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัด การเรียนการสอน	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ	3.84	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.60	3.60	ดี
3		3	-	3.50	3.00	3.33	ดี
4		3	4.72	4.00	4.00	4.24	ดีมาก
5		4	-	3.67	5.00	4.00	ดี
6		1	-	4.00		4.00	ดี
รวม		13	4.27	3.71	3.84	3.84	ดี
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดี	ดี	

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีระดับการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษาให้มีในระดับที่สูงขึ้นทั้งปริมาณ และฐานการตีพิมพ์ โดยเพิ่มช่องทางการเข้าถึงแหล่งตีพิมพ์ พัฒนาระบบการกำกับติดตามการเขียนบทความ เพิ่มความสามารถในการเขียนบทความวิจัยให้นักศึกษา เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

หลักสูตรมีระบบในการกำกับดูแลช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์ ผ่านโครงการ Fast Track ทำให้นักศึกษาสามารถดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เพื่อให้การพัฒนาเป็นรูปธรรมมากขึ้น หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน และถอดแนวปฏิบัติในการนำไปสู่ความสำเร็จนั้นออกมา เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่สู่การใช้ประโยชน์ต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งด้านเฉพาะทางและผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป ของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและประเมินผลการพัฒนาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่หลักสูตรกำหนด

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเวที ระดับชาติ หลักสูตรจึงควรมีระดับเป้าหมายการตีพิมพ์เผยแพร่ ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม ให้อาจารย์ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรพัฒนาระบบตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถวัดผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

หลักสูตรมีบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายที่เป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชนท้องถิ่น หรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเรียนการสอน ส่งผลให้หลักสูตรมีทรัพยากรการเรียนรู้ในการพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาที่เพียงพอเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนเพื่อนำไปวางแผนในการกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น และการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ /แหล่งเรียนรู้ เครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกให้สอดคล้องเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ -