



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2565

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนิษฐา ศรีภิรมย์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์วาทิต วงษ์ดอกไม้)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์อภิรักษ์ ปานเพชร)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ดังตารางสรุปผลดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักสอน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.55	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.56	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.81	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัด การเรียนการสอน	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.81	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.55	4.55	ดีมาก
3		3		3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
4		3	4.44	3.00	4.00	3.81	ดี
5		4		3.67	5.00	4.00	ดี
6		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	4.44	3.43	4.22	3.81	ดี
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

หลักสูตรมีการส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาเข้าสู่งการประกวดแข่งขันทางวิชาชีพระดับภูมิภาคและระดับ
นานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรทบทวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาจากเล่ม มคอ.2 หรือจากข้อเสนอแนะจากการ
จัดกิจกรรมในปีที่ผ่านมาแล้วนำมาพิจารณาในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเพิ่มเติมระบบ/กลไกในการบริหารอาจารย์ที่ครบกระบวนการ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เกิดผลที่ชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรควรมีการแสดงผลภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากกว่าแสดงผลการวิจัย
3. หลักสูตรควรแสดงผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แยกตามรายด้าน และแต่ละข้อคำถามของรายด้าน เพื่อนำมาพิจารณาค่าเฉลี่ยในการพัฒนาในปีถัดไป

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรพัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TOF โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินวิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้
2. หลักสูตรควรพัฒนาระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถวัดผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ