



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

วันที่ประเมิน 8 สิงหาคม 2566



ลงนาม ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

วันที่ประเมิน 8 สิงหาคม 2566

ลงนาม  กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

วันที่ประเมิน 8 สิงหาคม 2566

ลงนาม กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ ดิษฐขานนา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

วันที่ประเมิน 8 สิงหาคม 2566

ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

วันที่ประเมิน 8 สิงหาคม 2566

ลงนาม  กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ พองสินธุ์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

วันที่ประเมิน 8 สิงหาคม 2566

ลงนาม ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวยุทาวดี เข้มทอง)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

วันที่ประเมิน 8 สิงหาคม 2566

ลงนาม สมร 19 ผู้ช่วยเลขานุการ

(นายธนสร ขอบเหลือง)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

วันที่ประเมิน 8 สิงหาคม 2566

ลงนาม ผู้ช่วยเลขานุการ

(นายสุธี อยู่ยิ้ม)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2565
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

1. ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
2. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่ 2367/2566)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว	แจ่มแจ้ง	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ	ดิษฐชานา	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ทิวพร	ชั้นฉนิก	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	จันจัน	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์	พองสินธุ์	กรรมการและเลขานุการ
6. นายธนสร	ขอบเหลือง	ผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางสาวยุทวดี	เข็มทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายสุธี	อู๋ยืม	ผู้ช่วยเลขานุการ
3. วัน เดือน ปี ที่ตรวจสอบและประเมิน วันอังคารที่ 8 สิงหาคม 2566
4. วัตถุประสงค์การตรวจสอบและประเมิน
 - 4.1 เพื่อให้คณะได้พัฒนาสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ.การศึกษา กรอบแผนระยะยาว และมาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ
 - 4.2 เพื่อตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ ในตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 - 4.3 เพื่อคณะได้ทราบสถานภาพตนเองนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goal) ที่กำหนด
 - 4.4 เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของคณะ
 - 4.5 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มั่นใจได้ว่าคณะสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
 - 4.6 เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของคณะ ในแนวทางที่เหมาะสม

5. วิธีดำเนินการตรวจสอบและประเมิน

5.1 การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในระดับคณะได้ยึดตามระบบการประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้

5.2 การให้ระดับคะแนนการประเมิน จะพิจารณาตามผลการดำเนินงานหรือจากหลักฐานอ้างอิงที่ระบุไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ ถ้าข้อใดมีผลงานหรือหลักฐานว่ามีการปฏิบัติ ก็จะได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้

6. จำนวนบุคลากรของคณะ

6.1 อาจารย์	52	คน
6.2 บุคลากรสายสนับสนุน	16	คน
รวมบุคลากรทั้งหมด	68	คน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.ทุกหลักสูตรมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับดี และมี 5 หลักสูตรจาก 9 หลักสูตรที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2.คณะให้บริการและจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย และสอดคล้องกับวิชาชีพตามศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักศึกษามีสมรรถนะเชิงประจักษ์ได้รับรางวัลในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ 3.คณะมีระบบและกลไกการเกิดเครือข่ายกับศิษย์เก่าให้เป็นรูปธรรม มีฐานข้อมูลศิษย์เก่า	1.นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น 2.พัฒนาทักษะด้าน soft skill อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะด้านการสื่อสาร การนำเสนองาน ภาษาต่างประเทศ และทักษะที่จำเป็นกับวิชาชีพตามศาสตร์ในปัจจุบัน และในอนาคต 3. ให้ข้อมูลกับศิษย์เก่าที่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น ความรู้ด้านอาชีพ ด้านสุขภาพ ด้านนวัตกรรมใหม่ ฯลฯ และ ประเมินผลการเข้าถึงข้อมูลที่เผยแพร่ให้การเข้าถึงกับศิษย์เก่า เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการบริการศิษย์เก่าในปีต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1.จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2. ระบบ กลไก การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา	1.กำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนารายบุคคล และควรกำหนดมาตรการเพื่อดำเนินการกับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่ยังไม่เสนอขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการควบคู่ไปกับมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอาจกำหนดสมรรถนะรายชั้นปี และส่งเสริมให้เกิดสมรรถนะในแต่ละปี เพื่อสร้างความพร้อมในการสอบตามเกณฑ์ CEFR ในปีสุดท้าย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ได้รับทุนวิจัยทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอก มีผลงานวิจัย และบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ และมีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนเป็นจำนวนมาก	1.1 ยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของอาจารย์จากการประชุมวิชาการไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น 1.2 พิจารณางานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานนำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับคณะและหลักสูตรต่อไป 2. ติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือผลกระทบจากนำผลประโยชน์ที่ส่งต่อการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้และถอดบทเรียน สังเคราะห์องค์ความรู้นำมารวบรวมและจัดทำเป็นข้อมูลของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์หรืองานวิจัยด้านการรับใช้สังคม

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน 2562	ผลการประเมิน ตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ			ข้อสังเกต / หมายเหตุ
		เป้า	ผล	คะแนน	การ บรรลุ เป้า (✓, ✗)	ผล	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	✓	5 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	2 ชุมชน	2 ชุมชน	5	✓	2 ชุมชน	5	
คะแนนเฉลี่ย							5.00	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพสูงที่สามารถจัดบริการวิชาการจำนวนมาก หลากหลายรูปแบบ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	1. สนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้เพื่อวิเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น มาเชื่อมโยงหรือประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้นในทุกๆ สาขาวิชา 2. พัฒนาระบบในการติดตามผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดจากการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม เช่น SROI
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ	กำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนบริการวิชาการโดยเฉพะเน้นเชิงคุณภาพ ทั้งผลลัพธ์ หรือผลกระทบกับกลุ่มเป้าหมาย และประเมินความสำเร็จของแผน รวมถึงนำผลการประเมินไปพัฒนาการบริการวิชาการในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน ฐาน 2562	ผลการประเมิน ตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ			ข้อสังเกต / หมายเหตุ (ระบุเหตุผลข้อที่ไม่ได้คะแนน)
		เป้า	ผล	คะแนน	การ บรรลุ เป้า (✓, ✗)	ผล	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไก ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	5	5	5	✓	5	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5
คะแนนเฉลี่ย							5.00	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 4

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีสโมสรนักศึกษา ที่สามารถสนับสนุนและศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทยได้ 2. มีหลักสูตรนิเทศศาสตร์ ที่สามารถสนับสนุนและ ประยุกต์การนำเสนอสื่อและศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย ได้อย่างชัดเจน	กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย กำหนดแผน โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ ทุกหลักสูตรบูรณาการศาสตร์กับศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งอาจใช้ศักยภาพของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เป็น กลไกในการขับเคลื่อน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรายงานรายละเอียดของการดำเนินงานของโครงการ/ กิจกรรมในแต่ละแผนที่เชื่อมโยงถึงกันในทุกเกณฑ์ มาตรฐาน 2. การประเมินผลการดำเนินงานของแผนและโครงการ ที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานของ ทุกโครงการในปีการศึกษาถัดไป	1. นำผลการประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและผล การประเมินความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการมาวิเคราะห์ และสรุปผลเพื่อให้ผลการดำเนินงานของแผนมีความชัดเจน มากขึ้น 2. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่ชัดเจน เช่น ร้อยละ ของกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาทั้งหมดหรือเฉพาะที่เข้าร่วม โครงการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน 2564	ผลการประเมิน ตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ			ข้อสังเกต / หมายเหตุ (ระบุเหตุผลข้อที่ไม่ได้คะแนน)
		เป้า	ผล	คะแนน	การ บรรลุ เป้า (✓, ✗)	ผล	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	✓	5 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5	✓	7 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับและการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓	6 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5, 6
คะแนนเฉลี่ย							5.00	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 5

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีระบบกลไกการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่ชัดเจน มีหลักสูตร CWIE เต็มรูปแบบโดยดำเนินการร่วมกับเครือข่ายสถานประกอบการที่หลากหลาย และมีแนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นที่ยอมรับ ได้รับรางวัลด้านสหกิจศึกษาในระดับภาคและระดับประเทศ	1. พัฒนาระบบการประเมินผู้เรียนเชิงสมรรถนะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะและสอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษา 4 ด้านและเน้นการวัดผลเชิงประจักษ์ที่เกิดกับผู้เรียนจากจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
2. คณะมีรายละเอียดการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยแต่ละหลักสูตรและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายค่าใช้จ่ายต่อหัวจริงนักศึกษาของหลักสูตร	2. ทบทวนการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่าย และทบทวนความชัดเจนของเกณฑ์ในการพิจารณาและเกณฑ์ในการตัดสินความคุ้มค่าในการบริหารจัดการหลักสูตร ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต โอกาสในการแข่งขัน จากผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย
3. ผู้บริหารของคณะบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้คณะมีความโดดเด่นในการดำเนินการตามพันธกิจในทุกด้าน	3. พัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลัก อาทิเช่น ร้อยละของการบรรลุตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ สถิติการคอร์ปชั่นเป็นศูนย์ จำนวนเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่มาใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพการผลิตและการให้บริการอยู่เสมอ เป็นต้น

4. คณะให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยการจัดกิจกรรมโครงการประกันคุณภาพ ส่งให้ในปีการศึกษา 2565 ผลประเมินคุณภาพของหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก รวมทั้งหลักสูตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.89 มีแนวโน้มของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรสูงขึ้น	4. ส่งเสริมการถอดบทเรียนความสำเร็จสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตร หรือยกระดับคุณภาพของหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ยกระดับการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ และแผนงานตามพันธกิจต่างๆ	1. พัฒนาระบบการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนตามพันธกิจของคณะ ได้แก่ แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ แผนส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล แผนบริการวิชาการ แผนบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่เน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย
2. พัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	2. พัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะ 5 ปีตามวงรอบแผนยุทธศาสตร์ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการหรือแนวทางหรือมาตรการเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผน รวมทั้งประมาณการรายรับ รายจ่ายระยะ 5 ปีเพื่อนำไปเป็นกรอบในการบริหารงบประมาณในระยะยาว
3. พัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยง ที่ครอบคลุมความเสี่ยงโดยรวมของทุกองค์กร ได้แก่ 1) ความเสี่ยงเกี่ยวกับกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Operational Risk) 3) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการรายงานทุกประเภท รวมทั้งรายงานทางการเงิน (Financial Risk) 4) ความเสี่ยงทางด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ คำสั่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk)	3. วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้อย่างแท้จริง และมีความเสี่ยงระดับสูงซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ มาเป็นหลักในการวิเคราะห์และบริหารจัดการความเสี่ยงให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ซึ่งอาจใช้การควบคุมความเสี่ยงตามระบบ COSO และเลือกวิธีการวัดผลที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้งานในแต่ละด้านบรรลุผลตามแผนที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 6 ผลการดำเนินงานตามการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน 2562	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะ กรรมการ		ข้อสังเกตที่พบ / ข้อเสนอแนะ
		ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน	ผลลัพธ์	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 6.1 อัตราการดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	ร้อยละ 81-100	ร้อยละ 50	ร้อยละ 38.02	2	ร้อยละ 38.02	2	100/263 คน
ตัวบ่งชี้ 6.2 การพัฒนาเชิงพื้นที่	ร้อยละ 81-100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 100	5	23/23 โครงการ
ตัวบ่งชี้ 6.3 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือ ภูมิภาค	ร้อยละ 81-100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 100	5	23/23 โครงการ
ตัวบ่งชี้ 6.4 ความสอดคล้องของหลักสูตร	ร้อยละ 81-100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 111	5	ร้อยละ 122.22	5	11/9 หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 6.5 การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนพื้นที่ภูมิภาค	ร้อยละ 41 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 100	5	37/53 ผลงาน
ตัวบ่งชี้ 6.6 การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน	ร้อยละ 41 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	ร้อยละ 111	5	ร้อยละ 122.22	5	11/9 หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 6.7 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	ร้อยละ 41 ขึ้นไป	ร้อยละ 30	ร้อยละ 53.38	5	ร้อยละ 53.38	5	2,176,000/4,076,600 บาท
คะแนนเฉลี่ย						4.57	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 6

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีการดำเนินงานตามการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ทางด้านอัตราการดำเนินงานในพื้นที่ การบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อ Area base การมีส่วนร่วมของชุมชนในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน การสร้างหลักสูตรเชิงพื้นที่ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน การวิจัยรับใช้สังคม	ติดตามผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ของคณะที่ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาเชิงพื้นที่ รวมถึงการเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	3.95	5.00	4.53	4.62	ดีมาก
2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวมองค์ 1-5	18	4.30	5.00	4.81	4.83	ดีมาก
ผลการประเมินองค์ 1-5		ดี	ดีมาก	ดีมาก		-
6	7	-	-	4.57	4.57	ดีมาก
รวมองค์ 6	25	4.30	5.00	4.64	4.76	ดีมาก
ผลการประเมินองค์ 1-6		ดี	ดีมาก	ดีมาก	-	

ข้อมูลเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1) ข้อมูลจากผู้แทน กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

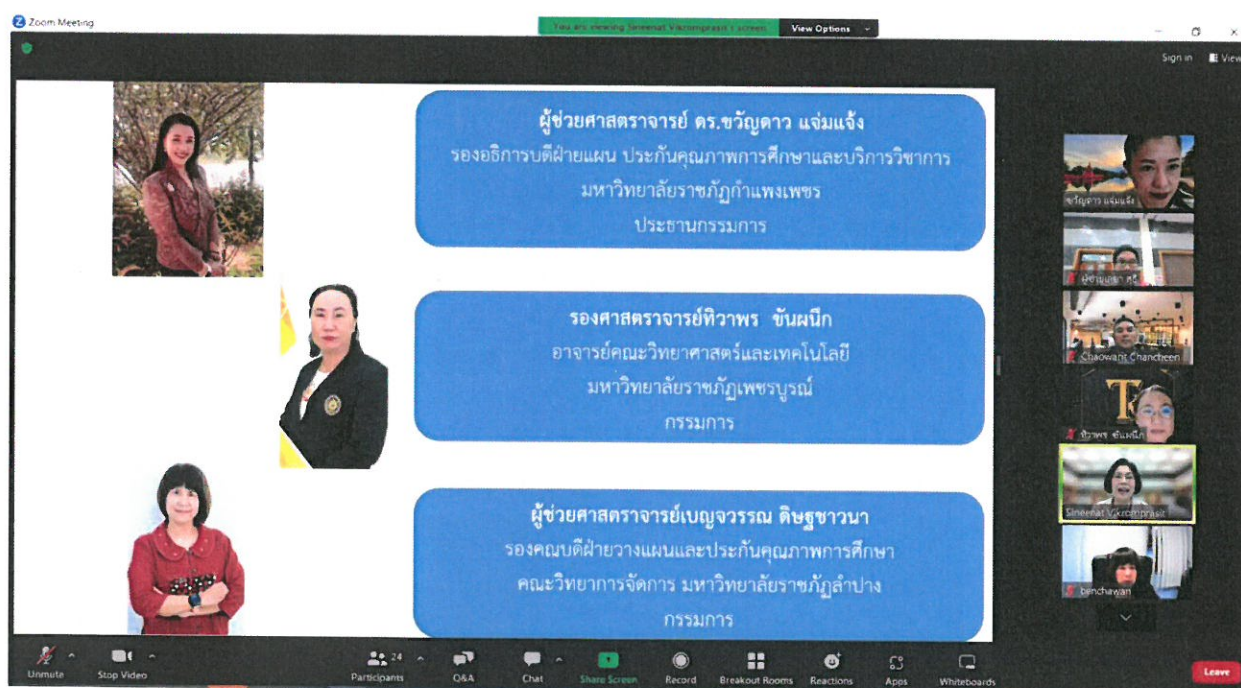
1. บัณฑิตที่จบและทำงานเป็นอย่างไร
 - บัณฑิตที่ทำงานมีจำนวน 2 คน จบสาขาการตลาดและการค้าปลีก มีประสบการณ์ทำงาน 1 ปี 6 เดือน การทำงานคล่องแคล่ว เรียนรู้ได้เร็ว มีมนุษยสัมพันธ์ มีจิตอาสา มีพัฒนาการทำงานดีขึ้น เรียนรู้เร็ว จำสิ่งต่างๆ ได้ดีมาก
 - บัณฑิตนิเทศศาสตร์ มีประสบการณ์ทำงาน 6 ปี ทำงานได้ทุกอย่าง การถ่ายภาพ การเขียนข่าว การประชาสัมพันธ์ การให้บริการผู้ปกครอง มีการเรียนรู้พัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา
2. คุณสมบัติของบัณฑิตที่อยากให้คณะส่งเสริมเพิ่มเติม
 - การมีมนุษยสัมพันธ์ดี
 - ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี
 - นวัตกรรมใหม่ๆ ทางคอมพิวเตอร์ที่สามารถนำมาใช้ในการทำงาน เช่น ทำเอกสาร การตัดต่อวิดีโอ

2) ข้อมูลจากผู้แทน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่

1. ความโดดเด่นของคณะ
 - การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ โดยมีการเตรียมความพร้อมในทุกระดับชั้นปี
 - คณะได้รับความร่วมมือจากองค์กรภายนอกเป็นอย่างดี เช่น ธนาคารออมสิน โครงการวิศวกรสังคม ชุมชนท้องถิ่น
 - การบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษา ส่งเสริมการสร้างผลงาน การส่งผลงานเข้าประกวด
 - สนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ การทำผลงาน
 - ความร่วมมือในการทำงานของทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. ความประทับใจต่อคณะ
 - ความสัมพันธ์อันดี เสมือนพี่ น้อง ของบุคลากรในคณะ บรรยากาศที่ดีในการทำงาน
 - การช่วยเหลือซึ่งกันและกันสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันได้
 - การจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย การบูรณาการภายในและภายนอกคณะ
 - การบริหารงานโดยคนรุ่นใหม่ ทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน
 - บุคลากรให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันทั้งในเรื่องการทำงานและเรื่องส่วนตัว
3. ข้อเสนอแนะต่อคณะ
 - สนับสนุนการทำงานเชิงพื้นที่ ให้คำแนะนำในการลงพื้นที่ การเข้าถึงชุมชน
 - การเสริมแหล่งเรียนรู้นอกพื้นที่ ในระดับชาติ นานาชาติ นอกเหนือจากชุมชน ท้องถิ่น
 - ส่งเสริมการบูรณาการ การหาพื้นที่ในการให้บริการวิชาการ

- เนื่องจากภาวะจำนวนนักศึกษาลดลง ซึ่งส่งผลให้รายได้ลดลง ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการ พัฒนาหลักสูตร หลักสูตรระยะสั้น เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของผู้ที่ต้องการเข้ามาศึกษาในทุกช่วงวัย

ประมวลภาพกิจกรรม



Zoom Meeting Sineenat Vikromprasit is talking... Sign in View

จำนวนสาขาวิชา/หลักสูตรที่เปิดสอน

ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท		
ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การตลาดดิจิทัล	1	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บริหารธุรกิจ
2	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการธุรกิจสมัยใหม่	2	บัญชีมหาบัณฑิต	การบัญชี
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการธุรกิจบริการ	หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree)		
4	บริหารธุรกิจบัณฑิต	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
5	เศรษฐศาสตร์บัณฑิต	เศรษฐกิจดิจิทัล	1	บัณฑิตพันธุ์ใหม่	เศรษฐกิจดิจิทัล (รุ่นที่ 2) 2566
6	นิเทศศาสตรบัณฑิต	นิเทศศาสตร์	2	บัณฑิตพันธุ์ใหม่	เศรษฐกิจดิจิทัล (รุ่นที่ 3) กำลังดำเนินการ
7	การบัญชีบัณฑิต	การบัญชี	3	การสร้างต้น สร้างรายได้ ใน Tik Tok	รุ่นที่ 1 และ 2

Zoom Meeting controls: Unmute, Stop Video, Participants (28), Q&A, Chat, Share Screen, Record, Breakout Rooms, Reactions, Apps, Whiteboards, Leave

Zoom Meeting You are viewing Sineenat Vikromprasit's screen View Options Sign in View

โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะ เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย

Non-Degree
บริหารธุรกิจดิจิทัล (รุ่นที่ 2)
ปีการศึกษา 2566

พิธีมอบประกาศนียบัตร (Non-Degree)
บัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะ

Non-Degree
บริหารธุรกิจดิจิทัล (รุ่นที่ 2)
ปีการศึกษา 2566

Zoom Meeting controls: Unmute, Stop Video, Participants (28), Q&A, Chat, Share Screen, Record, Breakout Rooms, Reactions, Apps, Whiteboards, Leave



