



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2564




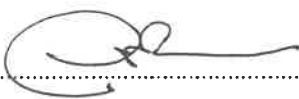
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2564
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์


ชื่อประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี)
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์


ชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร


ชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ เลาลลิต)
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมพงค พองสินธุ์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ชื่อ  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์วาทีต วงษ์ตอกไม้)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ชื่อ  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวรชนี มีพันธ์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ชื่อ  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวยุทาวดี เข้มทอง)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ชื่อ  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นายสุธี อยุ้ย้ม)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

**รายงานสรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2564
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**

1. ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
2. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ที่ 2367/2565)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนีก	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ เลาลลิต	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ พองสินธุ์	กรรมการ
5. อาจารย์วาทิต วงษ์ดอกไม้	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวรัชณี มีพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางสาวยุทาวดี เข้มทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายสุธี อยู่ยิ้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ

3. วัน เดือน ปี ที่ตรวจสอบและประเมิน วันพุธที่ 9 สิงหาคม 2565

4. วัตถุประสงค์การตรวจสอบและประเมิน

- 4.1 เพื่อให้คณะได้พัฒนาสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ.การศึกษา กรอบแผนระยะยาว และมาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ
- 4.2 เพื่อตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ ในตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- 4.3 เพื่อคณะได้ทราบสถานภาพตนเองนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goal) ที่กำหนด
- 4.4 เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของคณะ
- 4.5 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มั่นใจได้ว่าคณะสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
- 4.6 เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของคณะในแนวทางที่เหมาะสม

5. วิธีดำเนินการตรวจสอบและประเมิน

5.1 การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในระดับคณะได้ยึดตามระบบการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้

5.2 การให้ระดับคะแนนการประเมิน จะพิจารณาตามผลการดำเนินงานหรือจากหลักฐานอ้างอิงที่ระบุไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ ถ้าข้อใดมีผลงานหรือหลักฐานว่ามีปฏิบัติ ก็จะได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้

6. จำนวนบุคลากรของคณะ

6.1 อาจารย์	56	คน
6.2 บุคลากรสายสนับสนุน	16	คน
รวมบุคลากรทั้งหมด	72	คน

แบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน 2562	ผลการประเมิน ตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ			ข้อสังเกต / หมายเหตุ
		เป้า	ผล	คะแนน	การ บรรลุ เป้า (✓, ✗)	ผล	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	5 คะแนน	3.08	4.05	4.05	✓	4.05	4.05	ผลรวมคะแนน 36.47 9 หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40	ร้อยละ 51.79	5	✓	ร้อยละ 51.79	5	ป.เอก 29 คน อาจารย์ประจำ คณะ 56 คน
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60	2.40 คะแนน	2.53 คะแนน	2.53 คะแนน	✓	2.53 คะแนน	2.53	ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ 17 คน อาจารย์ประจำคณะ 56 คน *อ.ที่มีคุณสมบัติน ครบ 39 คน *อ.ที่มีคุณสมบัติน ยังไม่ครบ - คน *อ.ที่ไม่มีสิทธิ์ - คน
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓	6 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5, 6
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓	6 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5, 6
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	✗	4 ข้อ	4	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	✓	5 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5
ตัวบ่งชี้ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วน ร่วมในการสร้างนวัตกรรม	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	✓	ร้อยละ 88.89	4.44	จำนวน 8 / 9 หลักสูตร
คะแนนเฉลี่ย							4.38	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีหลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพในระดับดีมาก 6 หลักสูตรและมีผลประเมินคุณภาพในระดับดี 3 หลักสูตร	1. ควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง โดยการแลกเปลี่ยนรู้กับหลักสูตรทั้งในคณะ นอกคณะ และนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเรียนรู้และถอดบทเรียนความสำเร็จสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งนำเกณฑ์มาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อต่อยอดสู่การยกระดับคุณภาพของหลักสูตรอีกช่องทางหนึ่ง
2. คณะมีระบบการบริการนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีการให้ข้อมูล และความรู้กับศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีช่องทางให้บริการหลากหลายช่องทาง	2. คณะควรประเมินคุณภาพของช่องทางให้บริการ นักศึกษาอย่างต่อเนื่องในประเด็นต่างๆ เช่น ความสะดวก รวดเร็วของการเข้าถึงข้อมูล ความถูกต้องความทันสมัยของข้อมูล ประโยชน์ของข้อมูลข่าวสาร ประโยชน์ของความรู้ ฯลฯ รวมทั้งยกระดับการใช้ช่องทางดังกล่าวในการในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน
3. นักศึกษามีผลการสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดในระดับสูง ร้อยละ 90.75	3. คณะ ควรยกระดับกระบวนการในการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ โดยการกำหนดระดับสมรรถนะนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษเป็นรายชั้นปีและประเมินสมรรถนะเป็นรายชั้นปี และจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่มิใช่โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปี เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ประสบการณ์ให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. คณะ มีการขับเคลื่อนและผลักดันการพัฒนาผลลัพธ์ผู้เรียนด้านการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) มีผลงานนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	4. คณะ ควรยกระดับการพัฒนานวัตกรรมแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษาการแบบมีทิศทางและมุ่งเป้า โดยกำหนดแผนงานการมีส่วนร่วมของทุกหลักสูตรในคณะในการสร้างนวัตกรรมเชิงบูรณาการระหว่างศาสตร์ทั้งภายในคณะและนอกคณะ โดยยึดโยงกับพื้นที่/ชุมชนเป้าหมายการบริการของคณะ รวมทั้งเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจนกับนักนักศึกษาและชุมชนเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. พัฒนาการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนา แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล	1. คณะ ควรพัฒนาการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนา แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล โดยการตั้งวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมาย และการประเมินความสำเร็จ ที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน 2562	ผลการประเมิน ตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ			ข้อสังเกต / หมายเหตุ
		เป้า	ผล	คะแนน	การบรรลุ เป้า(✓,✗)	ผล	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและ กลไกงานวิจัยงาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5	✓	7 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงิน สนับสนุน งานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	กลุ่มสาขา วิทยาศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขา มนุษยศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	25,000/ คน	26,849.16 บาท	5	✓	26,849.16	5	1,503,553.50 บาท อาจารย์ประจำ ไม่นับรวมผู้ศึกษา ต่อ 56 คน
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	กลุ่มสาขา วิทยาศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 ร้อยละ 20 ขึ้น ไป กลุ่มสาขา มนุษยศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	ร้อยละ 20	ร้อยละ 29.29	5	✓	ร้อยละ 29.29	5	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก 16.40 อาจารย์ประจำ 56 คน
ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 30	ร้อยละ 50	5	✓	ร้อยละ 50	5	จำนวนผลงาน 4 / 8 ผลงาน
คะแนนเฉลี่ย							5.00	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณาจารย์มีศักยภาพด้านงานวิจัย ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายในและภายนอกจำนวนมาก และมีการตีพิมพ์เผยแพร่อยู่ในระดับสูง	<p>1.คณะฯ ควรมีการยกระดับผลงานวิจัยของคณาจารย์ให้ได้รับการตีพิมพ์ผลงานให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้น เพื่อนำผลงานดังกล่าวมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2.เนื่องจากคณาจารย์ในคณะมีศักยภาพสูง คณะควรจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ในเรื่อง การนำเสนอและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาและยกระดับผลงานวิชาการของอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน 2562	ผลการประเมิน ตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ			ข้อสังเกต / หมายเหตุ
		เป้า	ผล	คะแนน	การ บรรลุ เป้า (✓, ✗)	ผล	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	✓	5 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	2 ชุมชน	2 ชุมชน	5	✓	2 ชุมชน	5	
คะแนนเฉลี่ย							5.00	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพสูงที่สามารถจัดบริการวิชาการจำนวนมาก หลากหลายรูปแบบให้แก่ชุมชน และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	ควรใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อวิเคราะห์องค์ความรู้จากการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนมาเชื่อมโยงหรือประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้นในทุกๆ สาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การบริการวิชาการ	1. คณะควรมีการกำหนดพื้นที่ชุมชนเป้าหมายในการเข้าไปพัฒนาในพื้นที่ชุมชนที่ขาดโอกาสในการพัฒนา และนำโครงการบริการวิชาการไปดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน 2. คณะควรจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเป็นประจำเพื่อติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน ฐาน 2562	ผลการประเมิน ตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ			ข้อสังเกต / หมายเหตุ (ระบุเหตุผลข้อที่ไม่ได้คะแนน)
		เป้า	ผล	คะแนน	การ บรรลุ เป้า (✓, x)	ผล	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไก ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	5	5	5	✓	5	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5
คะแนนเฉลี่ย							5.00	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 4

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีกิจกรรม/โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้ครบทุกพันธกิจ	คณะควรมีการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้อาจารย์ในนำเสนอผลการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยในรูปแบบผลงานวิชาการ เช่น การเขียนบทความวิชาการ บทความวิจัย ในการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการเขียนรายงานที่ให้รายละเอียดครอบคลุมเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละข้อเพื่อให้เห็นกระบวนการดำเนินงานของคณะทางด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยชัดเจนมากขึ้น 2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของแผนที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป	คณะควรนำรายละเอียดในเอกสารแผนงานและรายงานผลการดำเนินงานของคณะเป็นข้อมูลประกอบในการเขียนรายงานประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน 2564	ผลการประเมิน ตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ			ข้อสังเกต / หมายเหตุ (ระบุเหตุผลข้อที่ไม่ได้คะแนน)
		เป้า	ผล	คะแนน	การ บรรลุ เป้า (✓, x)	ผล	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	4	✓	5 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5	✓	7 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓	6 ข้อ	5	ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5, 6
คะแนนเฉลี่ย							5.00	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 5

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. คณะ มีแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อพัฒนานักศึกษาโดยการกำกับให้หลักสูตรร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อการฝึกนักศึกษาให้สามารถทำงานระหว่างเรียนในรูปแบบสหกิจศึกษา WIL และ CWIE อย่างมีพัฒนาการเป็นรูปธรรมและสามารถถอดบทเรียน รูปแบบ และวิธีการ ถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ของเครือข่ายระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง</p> <p>2. คณะ มีรายละเอียดการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ค่าต้นทุนต่อหน่วยในภาพรวมและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายค่าใช้จ่ายต่อหัวจริงนักศึกษาของหลักสูตรในกิจกรรมการเรียน</p>	<p>1. ควรส่งเสริมการสร้างแนวปฏิบัติเพื่อการวัดสมรรถนะที่มุ่งเน้นของแต่ละหลักสูตรกับสถานประกอบการทั้งวิธีการจัดหรือวิธีประเมินสมรรถนะ ได้ชัดเจนสามารถบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้และมีสมรรถนะในการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ตามแผนงาน</p> <p>2. คณะควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของการผลิตบัณฑิตหลักสูตรทุกหลักสูตรเพื่อให้สามารถนำไปสู่การอธิบายค่าอัตราส่วนประสิทธิผลตามเกณฑ์และวิเคราะห์ความคุ้มค่าประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน ต่อหน่วย FTES เพื่ออธิบายในเชิงการเปรียบเทียบที่เป็นสากล</p>

<p>3. คณะ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมีความชัดเจนในรูปแบบกระบวนการดำเนินงาน ทำให้รู้ว่าความเสี่ยงในประเด็นที่บริหารและควบคุมลดลง การสอน</p> <p>4. คณะ ดำเนินการ KM ในกระบวนการ 4 ขั้นตอน จัดทำแนวทางและแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้เกิดความชัดเจนทั้งในกระบวนการและการเก็บคลังความรู้</p> <p>5. คณะ ดำเนินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร และมีการกำกับให้เกิดผลลัพธ์ตามแผนของคณะ</p>	<p>3. ควรทบทวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่เน้นปัจจัยเสี่ยงภายนอกซึ่งไม่แน่นอนและควบคุมตามระบบ COSO และเลือกวิธีการวัดผลที่มีประสิทธิภาพ (หลีกเลี่ยงการใช้ความเห็น/ความรู้สึก)</p> <p>4. ควรทบทวน กระบวนการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมประเด็นอย่างน้อยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมายจริงจัง โดยขั้นตอนและวิธีการอาจเริ่มจากการกำหนดประเด็นและกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การบ่งชี้ความรู้ (2) การสร้างและแสวงหาความรู้ (3) การจัดเก็บให้เป็นระบบ “คลังความรู้” (4) การประมวลและสกัดความรู้ “ขุมความรู้” (5) การเข้าถึงความรู้ (6) การแบ่งปันความรู้ และ (7) การเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็นความรู้ส่งผลต่อเป้าหมายของคณะอย่างแท้จริง <p>5. ควรทบทวนจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ให้ครอบคลุมกิจกรรมการบริหารบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน 4 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การรับเข้า (2) การพัฒนา (3) การดำรงรักษา และ (4) การเกษียณอายุราชการ <p>ซึ่งจะทำให้เกิดเสถียรภาพด้านอัตรากำลังของบุคลากรของคณะ</p>
<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p>	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p>
<p style="text-align: center;">-</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

องค์ประกอบที่ 6 ผลการดำเนินงานตามการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน 2562	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		ข้อสังเกตที่พบ / ข้อเสนอแนะ
		ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน	ผลลัพธ์	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 6.1 อัตราการดำเนินงานทำ ในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	ร้อยละ 81-100	ร้อยละ 50	ร้อยละ 48.99	3	ร้อยละ 48.99	3	เกณฑ์ใหม่ใช้พื้นที่ติดจังหวัด อุดรดิตถ์
ตัวบ่งชี้ 6.2 การพัฒนาเชิงพื้นที่	ร้อยละ 81-100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 100	5	ชื่อโครงการ, พท.เป้าหมาย ความต่อเนื่อง, การพัฒนาเชิงพื้นที่ ด้านใด
ตัวบ่งชี้ 6.3 การมีส่วนร่วมของบุคคล หรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือ ภูมิภาค	ร้อยละ 81-100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 100	5	ชื่อโครงการ ประเภทโครงการ/ กิจกรรม (แก้ปัญหา/ส่งเสริมการ เรียนรู้ของชุมชน/ทั้ง2อย่าง), ลักษณะการมีส่วนร่วม
ตัวบ่งชี้ 6.4 ความสอดคล้องของ หลักสูตร	ร้อยละ 81-100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 100	5	ตัวตั้ง รวมหลักสูตรระยะสั้นทั้ง degree และ non degree
ตัวบ่งชี้ 6.5 การวิจัยและบริการ วิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนพื้นที่ภูมิภาค	ร้อยละ 41 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 0	NA	มติที่ประชุม คกก.บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 23 สิงหาคม 2565
ตัวบ่งชี้ 6.6 การมีส่วนร่วมของสังคม และชุมชน	ร้อยละ 41 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ	5	
ตัวบ่งชี้ 6.7 การบูรณา การงบประมาณจากภาครัฐและ เอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนา ชุมชนและสังคมในพื้นที่	ร้อยละ 41 ขึ้นไป	ร้อยละ 55.40	ร้อยละ 55.40	5	ร้อยละ	5	
คะแนนเฉลี่ย						4.67	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 6

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	8	3.77	4.75	4.25	4.38	ดี
2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวมองค์ 1-5	18	4.18	4.90	4.70	4.72	ดีมาก
ผลการประเมินองค์ 1-5		ดี	ดีมาก	ดีมาก	-	-
6	7	-	-	4.67	4.67	ดีมาก
รวมองค์ 1-6	7	4.18	4.90	4.68	4.71	ดีมาก
ผลการประเมินองค์ 1-6		ดี	ดีมาก	ดีมาก	-	-

ข้อมูลเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อมูลจากผู้แทน กลุ่มนักศึกษา ศิษย์เก่า

สิ่งที่ประทับใจ

- อาจารย์ดูแลตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา
 - สิ่งอำนวยความสะดวกของคณะ เช่น โรงจอดรถ ห้องเรียน ห้องทำงานของนักศึกษา อินเทอร์เน็ต
 - รุ่นพี่ ช่วยเหลือกัน เป็นพี่เป็นน้อง
 - วิธีการสอนของอาจารย์ ให้สิทธิ์ในการตอบ การแสดงความคิดเห็น รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา
 - แม่บ้านที่ดูแลงานของสโมสรของคณะ
 - การออกแบบการสอน ไม่ได้เน้นทฤษฎีอย่างเดียว เน้นปฏิบัติ ทำให้นักศึกษามีความรู้และนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียน การทำงานเสริมรายได้
1. ทำไมเลือกเรียนที่คณะวิทยาการจัดการ
 - ที่บ้านทำธุรกิจ และตรงกับความต้องการ
 - ทำการค้าออนไลน์จึงอยากสร้างแบรนด์ของตนเอง
 - ได้ยินชื่อเสียง Start Up และโครงการ 2UT
 2. สิ่งที่ยอยากให้คณะพัฒนา
 - เสริมอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น ห้องเรียนปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้ทุกคนสามารถเข้าไปทำงานได้
 - ที่จอดรถ จัดระเบียบ ความปลอดภัยของจุดจอด
 - ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ “จบมาแล้วไปทำงานอะไร” เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคคลภายนอก
 - ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับนักศึกษา
 - อยากให้สอนระบบหลังบ้าน (black end) ของการขายออนไลน์
 - อยากให้สอนความรู้หลักๆ ของแต่ละสาขา นำมาสอนให้ทุกสาขา เพื่อเสริมเรื่องการประกอบอาชีพ
 - อยากให้มีการฝึกงานในแต่ละชั้นปี มากกว่าฝึกงานปี 4 เทอม 2 ปีเดียว เพื่อให้มีประสบการณ์ในการต่อยอดการทำงาน
 - จัดกิจกรรมเสริมรายได้ให้นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีรายได้ มีประสบการณ์ระหว่างเรียน

ศิษย์เก่า

1. การนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน
 - การวิเคราะห์ การคำนวณต่างๆ
 - การแยกประเภทบัญชี
 - การตอบสนองความต้องการของลูกค้า การใช้เทคโนโลยี การวิเคราะห์ลูกค้า
2. สิ่งที่ประทับใจ
 - ได้นำความรู้จากรายวิชาไปใช้ในการทำงาน และศึกษาเพิ่มเติมจากการทำงาน
 - อาจารย์ให้ความเป็นกันเอง สามารถปรึกษาได้ทุกเรื่อง สอนเข้าใจ สามารถนำมาใช้ในการทำงานได้
3. สิ่งที่ยอยากให้คณะพัฒนา
 - เสริมเนื้อหาที่ทันสมัย เช่น วิชาบัญชี การคำนวณภาษี
 - การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน และสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน
 - จัดกิจกรรมฝึกทักษะให้กับนักศึกษาแต่ละเอก เสริมจากสิ่งที่เรียนในหลักสูตรนอกเหนือจากวิชาเอก เช่น นักศึกษาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อบรมการตลาดออนไลน์
 - อยากให้มีการเรียนการสอนแบบรวมสาขาในปีที่ 1 ก่อน เพื่อค้นหาตัวตน/หาความถนัด/ความชอบ แล้วปี 2 จึงเลือกสาขา
 - ความเพียงพอของห้องเรียน
 - บ่มเพาะเรื่องความขยัน การตรงต่อเวลา ซึ่งเป็นสิ่งที่หน่วยงานต้องการ