



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2565

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย เพ็งวัน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พิสุทธิ ศรีจันทร์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2565

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิดา เรืองศิริวัฒนกุล)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ดังตารางสรุปผลดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่าน	
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติผู้สอน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.32	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาดัชนี) บัณฑิตปริญญาดัชนีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.88	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.96	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัด การเรียนการสอน	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	5	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
แห่งชาติ		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.08	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.60	4.60	ดีมาก
3		3		4.00	3.00	3.67	ดี
4		3	3.89	4.00	4.00	3.96	ดี
5		4		4.00	5.00	4.25	ดีมาก
6		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.89	4.00	4.24	4.08	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรกำกับ ติดตาม แผนพัฒนาของอาจารย์รายบุคคล เพื่อให้เข้าสู่ตำแหน่งทางการวิชาการได้ตามกำหนดระยะเวลาที่วางแผนไว้

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์มุ่งเป้าไปยังผู้ที่น่าจะมีความต้องการศึกษาต่อเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นตามแผนใน มคอ.2
2. หลักสูตรควรมีการแยกชั้นปีในการการพัฒนา ส่งเสริม ทักษะ ให้กับนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมเพื่อให้นักศึกษาได้มีศักยภาพยิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรกระตุ้น หนุนเสริม อาจารย์ให้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ เนื่องจากยังมีอาจารย์บางท่านยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งบทความความสามารถนำไปใช้ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้
2. หลักสูตรควรให้มีอาจารย์ที่เลี้ยงเข้ามาดูแลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนอกจากอาจารย์ในหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรพัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างอย่างเหมาะสม และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้
2. หลักสูตรควรพัฒนาระบบการตรวจสอบการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถวัดผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ -