



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2564

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2564




ลงนาม.....ประธานกรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2564

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันตลา กรพิทักษ์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2564

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์กมลสร ลีสมมุติ)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ คณะวิทยาการจัดการ โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ดังตารางสรุปผลดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.86	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.72	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.96	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมิน ผู้เรียน	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	5	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.28	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.86	4.86	ดีมาก
3		3	-	4.50	4.00	4.33	ดีมาก
4		3	3.89	4.00	4.00	3.96	ดี
5		4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.89	4.14	4.54	4.28	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

หลักสูตรมีผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF และด้านคุณลักษณะบัณฑิตของหลักสูตร และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย 4.74)

แนวทางเสริมจุดเด่น

หลักสูตรควรกำหนดวิธีการในการติดตามคุณภาพบัณฑิตในกรณีที่ประกอบอาชีพอิสระ เพื่อนำผลมาพัฒนาจัดการการเรียนการสอนและกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้ได้มาตรฐานตามกรอบ TQF ที่สูงขึ้น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนพัฒนาทักษะ Service Excellence ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนนำความรู้ไปต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ในการทำงาน มีผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม และเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีสู่การใช้ประโยชน์ต่อเครือข่าย คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กลุ่มภาคเหนือ เผยแพร่บทความวิจัย และได้รับรางวัลชนะเลิศการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดเด่น

หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อนำไปกำหนดทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็น และกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ในการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรกระตุ้น หนุนเสริม การพัฒนาผลงานทางวิชาการให้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามแหล่งตีพิมพ์ทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งจะนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตาม ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอน “ทำสหกิจศึกษาอย่างไร..ให้สำเร็จ” ที่ส่งผลลัพธ์ที่ดีต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่สามารถพัฒนาโครงการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและได้รับรางวัล โครงการดีเด่นระดับเครือข่ายอุดมศึกษา ภาคเหนือตอนล่าง รวมทั้งได้จัดทำเป็นคู่มือเผยแพร่ต่อเครือข่าย คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กลุ่มภาคเหนือ และได้รับรางวัลชนะเลิศการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF โดยการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน วิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้

2. หลักสูตรควรพัฒนาระบบตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถวัดผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

หลักสูตรมีการสร้าง/ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ชุมชนท้องถิ่น หรือ บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเรียนการสอน เพื่อบูรณาการความร่วมมือด้านทรัพยากรการเรียนรู้ในการพัฒนา ความรู้และทักษะของนักศึกษา

แนวทางเสริมจุดเด่น

หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังแล้วนำไปสู่การวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เหมาะสมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรแหล่งเรียนรู้ ภายนอกมหาวิทยาลัยในการพัฒนาทักษะผู้เรียน เช่น โรงแรม หน่วยจัดหารายได้ ศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ -