



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2565


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์  
ประจำปีการศึกษา 2566

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ภาวินีย์ ธนาอนวัช)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์  
ประจำปีการศึกษา 2565

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชญาสีย์ ช่างเรียน)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์  
ประจำปีการศึกษา 2565

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองขวัญ สร้างทุกข์)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ดังตารางสรุปผลดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
<b>เกณฑ์การประเมิน</b>	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	N/A	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	3.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	3.92	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.75	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.25	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.89	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			N/A	N/A	N/A
3		3		3.50	3.00	3.33	ดี
4		3	3.75	4.00	4.00	3.92	ดี
5		4		4.00	5.00	4.25	ดีมาก
6		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.75	3.86	4.00	3.89	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาโดยการจัดโครงการต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมงานวิชา/เสนอผลงานวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในรับนักศึกษาโดยการทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกในยุค Digital Disruptam อาจแยกการประชาสัมพันธ์เป็น 2 แบบ คือ เชิงรุก กับเชิงพาดิชน์

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรส่งเสริม/สนับสนุนผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

หลักสูตรมีการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรวิเคราะห์ความทันสมัยของรายวิชาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ -