



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร


หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ


มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2564


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2564

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ภาวินีย์ ธนาอนวัช)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2564

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองขวัญ สร้างทุกข์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2564

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชญาสุ์ ช่างเรียน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ดังตารางสรุปผลดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่าน	
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติผู้สอน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.78	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.86	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4.69	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.48	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัด การเรียนการสอน	4	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.38	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.78	4.78	ดีมาก
3		3	-	4.50	4.00	4.33	ดีมาก
4		3	4.44	4.00	4.00	4.48	ดีมาก
5		4	-	4.00	5.00	4.25	ดี
6		1	-	4.00		4.00	ดีมาก
รวม			13	4.44	4.14	4.51	4.38
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีให้นักศึกษาจรรยาบรรณนำไปปฏิบัติและประสบความสำเร็จได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน จนทำให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาที่มีความทันสมัย และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา -

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะอื่นๆ -